

# Grille d'évaluation du projet

/20

| Nom Prénom | Titre | Autres membres du groupe |
|------------|-------|--------------------------|
|            |       |                          |

## Cahier des charges CdC et Analyse fonctionnelle AF

- 0 pt – Directement passé au codage sur ordinateur
- 1 pt – Passé trop vite à la phase codage sur l'ordinateur
- 2 pt – Passé trop vite à la phase codage sur l'ordinateur
- 3 pt – Seulement le CdC ou AF avant le codage
- 4 pt – CdC et AF avant codage

## Autonomie et implication pendant les séances

- 0 pt – Plusieurs fois surpris à ne pas respecter les consignes
- 1 pt – Peu autonome, très dépendant de l'aide des autres, pas de prise d'initiative
- 2 pt – Peu autonome, dépendant de l'aide des autres, peu de prise d'initiative
- 3 pt – Bon fonctionnement dans un groupe autonome
- 4 pt – Élément moteur, apporte aide et conseil aux autres

## Ecriture du code : clarté et organisation

- 0 pt – Non rendu
- 1 pt – Très confus, mal organisé
- 2 pt – Peut être amélioré
- 3 pt – Manque des commentaires
- 4 pt – Code lisible, commentaires, noms de variable pertinents

## Respect du cahier des charges

- 0 pt – Délais non respectés
- 1 pt – Quelques fonctionnalités présentes
- 2 pt – Une partie des fonctionnalités présentes
- 3 pt – L'essentiel est fonctionnel
- 4 pt – Optimisé

## Connaissances et compétences informatiques

- 0 pt – Se désintéresse des notions abordées
- 1 pt – Des notions de base non acquises
- 2 pt – Notions attendues en cours d'acquisition
- 3 pt – Notions attendues en cours d'acquisition
- 4 pt – Notions attendues maîtrisées

# Grille d'évaluation du projet /25

|            |       |                          |
|------------|-------|--------------------------|
| Nom Prénom | Titre | Autres membres du groupe |
|            |       |                          |

## Cahier des charges CdC et Analyse fonctionnelle AF

- 0 pt – Directement passé au codage sur ordinateur
- 1 pt – Passé trop vite à la phase codage sur l'ordinateur
- 2 pt – Passé trop vite à la phase codage sur l'ordinateur
- 3 pt – Seulement le CdC ou AF avant le codage
- 4 pt – CdC et AF avant codage

## Autonomie et implication pendant les séances

- 0 pt – Plusieurs fois surpris à ne pas respecter les consignes
- 1 pt – Peu autonome, très dépendant de l'aide des autres, pas de prise d'initiative
- 2 pt – Peu autonome, dépendant de l'aide des autres, peu de prise d'initiative
- 3 pt – Bon fonctionnement dans un groupe autonome
- 4 pt – Élément moteur, apporte aide et conseil aux autres

## Ecriture du code : clarté et organisation

- 0 pt – Non rendu
- 1 pt – Très confus, mal organisé
- 2 pt – Peut être amélioré
- 3 pt – Manque des commentaires
- 4 pt – Code lisible, commentaires, noms de variable pertinents

## Respect du cahier des charges

- 0 pt – Délais non respectés
- 1 pt – Quelques fonctionnalités présentes
- 2 pt – Une partie des fonctionnalités présentes
- 3 pt – L'essentiel est fonctionnel
- 4 pt – Optimisé

## Connaissances et compétences informatiques

- 0 pt – Se désintéresse des notions abordées
- 1 pt – Des notions de base non acquises
- 2 pt – Notions attendues en cours d'acquisition
- 3 pt – Notions attendues en cours d'acquisition
- 4 pt – Notions attendues presque maîtrisées
- 5 pt – Notions attendues maîtrisées

## Compte-rendu du projet

- 0 pt – Non rendu
- 1 pt – Très incomplet
- 2 pt – Incomplet
- 3 pt – Presque complet
- 4 pt – Complet : pré-projet papier, difficultés rencontrées, sources, aides utilisées